



YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ

Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

DEĞERLENDİRME RAPORU

- Veri temelli analiz
- Kurumsal öğrenme
- Sürekli iyileştirme

2026

KAPSAM	Üniversite Geneli Öğrenci Geri Bildirim Anketi
AMAÇ	Esnek Eğitim Modeli ve Müfredat Geliştirme Çalışmaları kapsamında öğrenci geri bildirimlerinin analiz edilmesi
HAZIRLAYAN	Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı
TARİH	Nisan 2026

	bozok.edu.tr/birim/ogrenci-isleri
	ogrenci.isleri@yobu.edu.tr

Özet

Anket veri seti 7076 öğrencinin yanıtını, 27 birimi ve 157 bölüm/programı kapsamaktadır. Katılımcıların %71,7'si lisans, %26,5'i önlisans ve %1,9'u lisansüstü düzeydedir. Veri dosyasında doğrudan düzey bilgisi bulunmadığı için düzey sınıflaması birim türünden türetilmiştir.

Genel görünüm, müfredat yoğunluğu ile uygulama/saha deneyimi ihtiyacının aynı anda öne çıktığını göstermektedir. Öğrencilerin %50,5'i teorik ders yükünü fazla bulurken, %69,1'i programlarında içerikçe benzer veya tekrar eden dersler olduğunu belirtmiştir. En sık belirtilen temel sorun alanı ise ders programlarının yoğunluğudur (%23,1).

Uygulama boyutunda öğrencilerin %33,1'i uygulama derslerini yetersiz bulmakta, %57,5'i proje temelli dersleri yetersiz veya kısmen yeterli görmektedir. Artırılması istenen alanlarda saha uygulamaları (%30,1) ve staj (%24,5) ilk iki sıradadır. Bu sonuçlar, mevcut öğretim tasarımında kuramsal içeriğin uygulama ile dengelenmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Staj ve sektör bağlantısı boyutunda daha güçlü bir iyileştirme ihtiyacı vardır. Öğrencilerin %58,2'si staj süresini yetersiz veya kısmen yeterli, %68,5'i ise sektör iş birliğini yetersiz veya kısmen yeterli bulmuştur. Üniversiteden en fazla talep edilen yeni fırsat alanı kamu kurumlarında uygulamadır (%42,7).

Akademik ilerleme boyutunda öğrencilerin %61,7'si programlarını normal sürede tamamlamayı zor veya kısmen zor görmektedir. Üstten ders alma imkânının artırılmasını isteyenlerin oranı %48,5; yaz okulunun daha aktif kullanılmasını isteyenlerin oranı ise %47,7'dir. Bu bulgu, program esnekliğinin yalnızca pedagojik değil aynı zamanda idari bir iyileştirme alanı olduğunu göstermektedir.

1. Araştırmanın Kapsamı ve Yöntemi

Anket, Esnek Eğitim Modeli ve Müfredat Geliştirme Çalışmaları kapsamında öğrencilerin müfredat, ders yükü, uygulama-proje dersleri, hibrit/online/karma eğitim, staj ve sektör deneyimi, akademik ilerleme ile geliştirme önerilerine ilişkin görüşlerini almak amacıyla hazırlanmıştır.

Veri kaynağı, OBS üzerinden 10.03.2026-15.04.2026 tarihleri arasında toplanan öğrenci yanıtlarıdır. Analizler betimsel istatistik yaklaşımıyla yürütülmüş; kapalı uçlu sorularda frekans ve yüzde dağılımları, birim/program/düzyer bazında karşılaştırmalı özet göstergeler üretilmiştir.

Açık uçlu sorular için boş, tek karakterli, anlamsız veya yalnızca "yok/hayır/bilmiyorum" içeren kayıtlar içerik analizinden çıkarılmış; kalan yanıtlar tematik olarak kodlanmıştır. Tema yüzdeleri, ilgili soruya verilen analize uygun açık uçlu yanıtlar üzerinden hesaplanmıştır.

Birim ve program karşılaştırmalarında ayrıca bir "Öncelik Endeksi" oluşturulmuştur. Bu endeks; teorik yük, benzer ders algısı, uygulama yetersizliği, proje yetersizliği, staj yetersizliği, sektör iş birliği yetersizliği ve normal sürede tamamlama güçlüğü göstergelerinin ortalamasıdır. Endeks yükseldikçe müdahale önceliği artmaktadır.

2. Katılımcı Profili

Katılımcı profili, düzey bakımından lisans lehine yoğunlaşmaktadır. Cinsiyet dağılımında kadın öğrenciler %58,6 ile çoğunluktadır. Sınıf dağılımında ikinci sınıf öğrencileri %41,9 ile en büyük grubu oluşturmaktadır.

Düzyer	Katılımcı	Yüzde
Lisans	5070	71.7
Önlisans	1873	26.5
Lisansüstü	133	1.9

En yüksek katılım sağlayan birimler sırasıyla Eğitim Fakültesi (n=774), İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (n=660), Fen-Edebiyat Fakültesi (n=649), Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu (n=578) ve Sağlık Bilimleri Fakültesi'dir (n=570). En yüksek katılımlı programlar ise Hemşirelik (n=432), Çocuk Gelişimi (n=238), İlahiyat (n=234), Bilgisayar Mühendisliği (n=208) ve Veteriner (n=203) olarak öne çıkmaktadır.

3. Genel Bulgular

Kapalı uçlu soruların genel dağılımları, öğrencilerin özellikle müfredat yoğunluğu, uygulama eksikliği, staj ve esneklik başlıklarında sistematik beklentiler taşıdığını göstermektedir. Temel göstergeler aşağıdaki gibidir.

Gösterge	Yüzde
Teorik ders yükünü fazla bulanlar	50.5
Ders içeriklerini benzer/tekrarlı bulanlar	69.1
Uygulama derslerini yetersiz bulanlar	33.1
Proje derslerini yetersiz/kısmen bulanlar	57.5
Staj süresini yetersiz/kısmen bulanlar	58.2
Sektör iş birliğini yetersiz/kısmen bulanlar	68.5
Normal sürede tamamlamayı zor/kısmen görenler	61.7
Üstten ders alma imkânı artırılmalı diyenler	48.5
Yaz okulu daha aktif olsun diyenler	47.7

Teorik ders yükü sorusunda öğrencilerin %41,2'si yükü dengeli görse de "çok fazla" ve "biraz fazla" yanıtlarının toplamı %50,5'tir. Benzer içerikli derslerin varlığına ilişkin "evet" ve "kısmen" yanıtlarının toplamı %69,1'dir. Bu iki bulgu birlikte değerlendirildiğinde, sorunun yalnızca toplam kredi/AKTS yükünden değil, içerik tekrarından da kaynaklandığı anlaşılmaktadır.

Programlarda en fazla soruna neden olan unsur dağılımında ilk sırayı ders programlarının yoğunluğu (%23,1) almıştır. Bunu teorik ders yoğunluğu (%21,3), uygulama derslerinin azlığı (%19,6), staj olanaklarının sınırlı olması (%18,7) ve proje çalışmalarının yetersizliği (%17,4) izlemektedir. Yani sorun algısı tek eksende toplanmamakta; zamanlama, içerik ve deneyim alanları birlikte baskı üretmektedir.

Uygulama ve proje boyutunda öğrencilerin %33,1'i uygulama derslerini yetersiz; %57,5'i ise proje temelli dersleri yetersiz veya kısmen yeterli bulmuştur. Artırılması istenen alanlarda saha uygulamaları (%30,1) ve staj (%24,5) açık biçimde öne çıkmıştır. Bu sonuç, esnek eğitim modelinde teorik içeriğin azaltılmasından çok, deneysel öğrenmenin güçlendirilmesine odaklanılması gerektiğini düşündürmektedir.

Hibrit ve online eğitim boyutunda öğrenciler öncelikle seçmeli derslerin (%34,2) ve ortak derslerin (%28,2) online/hibrit yürütülebileceğini düşünmektedir. Online eğitimin en büyük zorluğu %45,5 ile internet altyapısıdır. Bu bulgu, pedagojik tasarım kadar dijital erişim ve teknik altyapı desteğinin de kritik olduğunu göstermektedir.

Staj ve sektör deneyimi boyutunda öğrencilerin %58,2'si staj süresini yetersiz veya kısmen yeterli, %68,5'i ise sektör iş birliğini yetersiz veya kısmen yeterli değerlendirmiştir. Üniversitenin daha fazla fırsat sunması istenen başlıkta kamu kurumlarında uygulama (%42,7) ilk sıradadır. Bu durum, yalnızca sanayi değil kamu tabanlı uygulama ağlarının da güçlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Akademik ilerleme başlığında öğrencilerin %61,7'si programını normal sürede tamamlamayı zor veya kısmen zor görmektedir. Üstten ders alma ve yaz okulu taleplerinin yaklaşık yarı yarıya destek bulması, özellikle gecikme riskini azaltacak idari/pedagojik esneklik araçlarının önemini artırmaktadır.

4. Düzey Bazlı Bulgular

Düzeyler arası karşılaştırma, lisans grubunda baskının daha yüksek; önlisans grubunda uygulama ve saha ihtiyacının daha belirgin; lisansüstü grupta ise teorik derslerin online yürütülmesine ve araştırma projelerine daha açık bir eğilimin bulunduğunu göstermektedir.

Tablo 4.1. Düzey bazlı temel göstergeler (%)

Düzey	Katılımcı Sayısı	Teorik ders yükü fazla (%)	Benzer ders algısı (%)	Uygulama yetersiz (%)	Proje dersleri yetersiz/kısmen (%)
Lisans	5070	54.6	69.7	35.7	60.4
Lisansüstü	133	36.1	51.9	28.6	38.3
Önlisans	1873	40.3	68.8	26.5	50.9

Tablo 4.2. Düzey bazlı staj, sektör ve akademik ilerleme göstergeleri (%)

Düzey	Staj süresi yetersiz/kısmen (%)	Sektör iş birliği yetersiz/kısmen (%)	Normal sürede tamamlama zor/kısmen (%)	Üstten ders alma artırılmalı (%)	Yaz okulu aktif olsun (%)
Lisans	61.2	71.6	65.7	50.1	50.8
Lisansüstü	57.9	65.4	48.1	53.4	50.4
Önlisans	50.2	60.2	52.1	43.6	38.9

Tablo 4.3. Düzey bazlı öncelik ve tercih alanları

Düzey	Öncelikli sorun	Artırılması istenen alan	Online/hibrit/karma için uygun ders türü	İstenen ek fırsat
Lisans	Ders programlarının yoğunluğu	Saha uygulamaları	Seçmeli dersler	Kamu kurumlarında uygulama
Lisansüstü	Teorik ders yoğunluğu	Saha uygulamaları	Teorik dersler	Araştırma projeleri
Önlisans	Uygulama derslerinin azlığı	Saha uygulamaları	Ortak dersler	Kamu kurumlarında uygulama

Lisans düzeyinde teorik yükü fazla bulanların oranı %54,6'ya, sektör iş birliğini yetersiz veya kısmen yeterli bulanların oranı %71,6'ya yükselmektedir. Lisans grubunda öncelikli sorun ders programlarının yoğunluğudur; artırılması istenen alan ise saha uygulamalarıdır.

Önlisans düzeyinde uygulama derslerinin azlığı temel sorun olarak öne çıkmaktadır. Bu grupta online/hibrit/karma için en uygun görülen ders türü ortak derslerdir. Kamu kurumlarında uygulama talebi de önlisans grubunda belirgindir.

Lisansüstü düzeyde genel memnuniyetsizlik oranları görece daha düşüktür; ancak bu grup teorik derslerin online yürütülmesine daha açıktır ve ek fırsat olarak araştırma projelerini diğer gruplara göre daha yüksek oranda talep etmektedir.

5. Birim ve Program Bazlı Öncelik Alanları

Birim ve program bazlı özetlerde düşük katılımlı gruplar ihtiyatla yorumlanmalıdır. Aşağıdaki listelerde birimler için $n \geq 50$, programlar için $n \geq 30$ eşiği dikkate alınmıştır.

Birim	Katılımcı Sayısı	Öncelik Endeksi	Öncelikli sorun	Artırılması istenen alan
VETERİNER FAKÜLTESİ	203	73.6	Uygulama derslerinin azlığı	Saha uygulamaları
TIP FAKÜLTESİ	166	68.7	Teorik ders yoğunluğu	Saha uygulamaları
EĞİTİM FAKÜLTESİ	774	62.6	Teorik ders yoğunluğu	Saha uygulamaları
İLETİŞİM FAKÜLTESİ	292	60.5	Ders programlarının yoğunluğu	Saha uygulamaları
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	361	60.4	Proje çalışmalarının yetersizliği	Saha uygulamaları
İLAHİYAT FAKÜLTESİ	401	59.2	Ders programlarının yoğunluğu	Staj
MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ	421	58.7	Staj olanaklarının sınırlı olması	Saha uygulamaları
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ	649	58.5	Ders programlarının yoğunluğu	Staj
AKDAĞMADENİ SAĞLIK YÜKSEKOKULU	158	58.5	Staj olanaklarının sınırlı olması	Staj
DIŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	157	57.9	Teorik ders yoğunluğu	Saha uygulamaları

Öncelik endeksi bakımından Veteriner Fakültesi, Tıp Fakültesi ve Eğitim Fakültesi ilk üç sırada yer almaktadır. Bu birimlerde teorik yük, uygulama/proje dengesizliği, staj yetersizliği ve normal sürede tamamlamaya ilişkin güçlükler diğer birimlere göre daha belirgindir.

Görece daha düşük öncelik endeksine sahip birimler arasında AKDAĞMADENİ MESLEK YÜKSEKOKULU (43.8), SORGUN MESLEK YÜKSEKOKULU (45.9), BOĞAZLIYAN MESLEK YÜKSEKOKULU (46.0), LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ (46.6), ÇEKEREK FUAT OKTAY SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU (49.1) öne çıkmaktadır. Bununla birlikte “düşük öncelik” ifadesi sorunsuzluk anlamına gelmemekte; yalnızca diğer birimlere kıyasla görece baskının daha sınırlı olduğunu göstermektedir.

Program	Birim	Katılımcı Sayısı	Öncelik Endeksi	Öncelikli sorun
VETERİNER	VETERİNER FAKÜLTESİ	203	73.6	Uygulama derslerinin azlığı
MOLEKÜLER BİYOLOJİ VE GENETİK	FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ	56	70.7	Staj olanaklarının sınırlı olması
TIP	TIP FAKÜLTESİ	166	68.7	Teorik ders yoğunluğu
İNGİLİZCE ÖĞRETMENLİĞİ (İNGİLİZCE)	EĞİTİM FAKÜLTESİ	153	66.8	Uygulama derslerinin azlığı
TÜRKÇE ÖĞRETMENLİĞİ	EĞİTİM FAKÜLTESİ	99	66.5	Teorik ders yoğunluğu
OKUL ÖNCESİ ÖĞRETMENLİĞİ	EĞİTİM FAKÜLTESİ	135	64.7	Uygulama derslerinin azlığı
RADYO, TELEVİZYON VE SİNEMA	İLETİŞİM FAKÜLTESİ	89	64.3	Ders programlarının yoğunluğu
İLKÖĞRETİM MATEMATİK ÖĞRETMENLİĞİ	EĞİTİM FAKÜLTESİ	68	64.1	Teorik ders yoğunluğu
BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ	MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ	208	63.9	Staj olanaklarının sınırlı olması
ANTRENÖRLÜK EĞİTİMİ (İ.Ö)	SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	72	63.9	Proje çalışmalarının yetersizliği

Program bazında $n \geq 30$ eşliğine göre en yüksek öncelik endeksi Veteriner, Moleküler Biyoloji ve Genetik, Tıp, İngilizce Öğretmenliği ve Türkçe Öğretmenliği programlarında görülmektedir. Bu sonuçlar, kurumsal müdahale planlarının yalnızca birim düzeyinde değil, program düzeyinde de tasarlanması gerektiğini göstermektedir.

Detaylı birim/program/düzyen tabloları ekte ayrıca sunulmuştur. Rapor metni, bu tabloların yönetsel değerlendirme için öne çıkan sonuçlarını özetlemektedir.

6. Açık Uçlu Soruların Ayrıntılı Analizi

Açık uçlu sorular, nicel bulguların arka planını anlamak bakımından kritik bilgi sağlamaktadır. Bununla birlikte bu sorularda anlamlı içerik taşıyan yanıt oranı kapalı uçlu sorulara kıyasla daha düşüktür. Özellikle ders kaldırma/birleştirme ve yeni ders ekleme sorularında yanıtlar çok daha dağınık ve program-özüdür.

Soru No	Anlamlı/analize uygun yanıt	Anlamlı yanıt oranı (%)
4	1075	15.2
17	687	9.7
18	2168	30.6
19	1933	27.3

6.1. Ders kaldırma/birleştirme önerileri (Soru 4)

Bu soruda analize uygun yanıt oranı %15,2'dir. Yanıtların büyük bölümü belirli bir ders adı etrafında yoğunlaşmamış; öneriler programlara özgü dağılmıştır. Bu nedenle tek bir üniversite genel listesi üretmek yerine, tekrar eden örüntülere bakmak daha anlamlıdır.

Tematik olarak en çok seçmeli/ortak/alan dışı derslerin azaltılması, içerikçe tekrar eden derslerin birleştirilmesi ve bazı online/uzaktan yürütülen derslerin azaltılması yönünde talepler gözlenmektedir. En sık tekrar eden ifadeler arasında seçmeli dersler, kariyer planlama, alan dışı dersler ve içerikçe birbirine yakın derslerin birleştirilmesi yer almaktadır.

Tema	Tema Sayısı	Tema Oranı (%)
Programa özgü ders önerileri	852	79.3
Seçmeli/ortak/alan dışı derslerin azaltılması	136	12.7
İçeriği tekrar eden derslerin birleştirilmesi	71	6.6
Geniş kapsamlı ders azaltma talebi	17	1.6
Online/uzaktan yürütülen derslerin azaltılması	17	1.6

6.2. Eklenmesi istenen yeni dersler (Soru 17)

Bu soruda analize uygun yanıt oranı %9,7'dir. Yanıtlar oldukça heterojendir; en sık tekrar eden tekil ifade bile tüm anlamlı yanıtların %1,5'ini geçmemektedir. Bu durum, yeni ders taleplerinin üniversite geneline yaygın tek bir beklentiden ziyade programların mesleki özelliklerine göre şekillendiğini göstermektedir.

Buna karşın ortak örüntüler bulunmaktadır. Uygulama/staj/saha/proje türü dersler ilk sıradadır. Bunu yapay zekâ, yazılım, bilgisayar ve benzeri dijital/teknoloji odaklı dersler izlemektedir. Daha sınırlı fakat dikkat çekici başka kümeler ise yabancı dil/iletişim, girişimcilik ve kişisel gelişim/sportif derslerdir.

Tema	Tema Sayısı	Tema Oranı (%)
Programa özgü/diğer	435	63.3
Uygulama/staj/saha/proje dersleri	121	17.6
Dijital/teknoloji odaklı dersler	61	8.9
Spor/sanat/kişisel gelişim	37	5.4
Sağlık/klinik içerikli dersler	20	2.9
Kariyer/girişimcilik/yönetim	17	2.5
Yabancı dil/iletişim dersleri	15	2.2

6.3. Geliştirilmesi gereken en önemli konu (Soru 18)

Bu soru, açık uçlu kısım içinde en güçlü yönetsel sinyali üretmektedir. Analize uygun yanıt oranı %30,6'dır. Tematik dağılımda uygulama/laboratuvar/saha (%26,0), staj ve sektör deneyimi (%16,2) ile ders yoğunluğu ve program planlama (%13,6) başlıca iyileştirme alanlarıdır.

Tekil ifadelerde "staj", "uygulama", "ders saatleri", "uygulama dersleri", "yaz okulu" ve "ders yoğunluğu" öne çıkmaktadır. Bu tablo, öğrencilerin iyileştirme önceliğini ders sayısını mekanik olarak azaltmaktan çok, program akışını daha işlevsel hale getirme ve uygulamalı öğrenmeyi güçlendirme yönünde kurduklarını göstermektedir.

Tema	Tema Sayısı	Tema Oranı (%)
Programa özgü/diğer	881	40.6
Uygulama/laboratuvar/saha	564	26.0
Staj ve sektör deneyimi	351	16.2
Ders yoğunluğu ve program planlama	295	13.6
Altyapı ve öğrenme kaynakları	72	3.3
Akademik esneklik (yaz okulu/üstten ders)	71	3.3
Öğretim elemanı/iletişim	68	3.1
Proje/araştırma odaklı öğrenme	50	2.3
Müfredat ve ders içerikleri	29	1.3

6.4. Eğitim kalitesini artırma önerileri (Soru 19)

Bu soruda analize uygun yanıt oranı %27,3'tür. Tematik olarak uygulama/staj/saha olanaklarını artırma (%23,9) ilk sıradadır. Bunu akademik esneklik ve ders planlaması (%8,5), fiziksel altyapı/erişim/kampüs yaşamı (%7,5), sosyal-kültürel etkinlikler (%6,9) ve öğretim elemanı niteliği/iletişimi (%5,7) izlemektedir.

Dolayısıyla öğrencilerin eğitim kalitesi anlayışı yalnızca ders içeriğiyle sınırlı değildir; uygulama fırsatları, kampüs yaşamı, ders planlaması, iletişim iklimi ve teknik/fiziksel imkânlar da kalite algısının parçasıdır.

Tema	Tema Sayısı	Tema Oranı (%)
Programa özgü/diğer	976	50.5
Uygulama/staj/saha olanaklarını artırma	462	23.9
Akademik esneklik ve ders planlaması	165	8.5
Fiziksel altyapı, erişim ve kampüs yaşamı	145	7.5
Sosyal, kültürel ve öğrenci gelişim etkinlikleri	134	6.9
Öğretim elemanı niteliği ve iletişimi	111	5.7
Ölçme-değerlendirme süreçleri	66	3.4
Ders materyali ve içerik desteği	31	1.6
Sektör iş birliği ve kariyer desteği	28	1.4

7. Sonuç ve Kurumsal Öneriler

- 1) Müfredat sadeleştirmesi program bazında yürütülmelidir. Ders içerik tekrarlarının yüksek algılanması, özellikle ortak/seçmeli/alan dışı dersler ile program içi örtüşen ders çiftlerinin gözden geçirilmesini gerektirmektedir.
- 2) Uygulama, saha ve proje temelli öğrenme artırılmalıdır. Bu gereksinim hem kapalı uçlu hem açık uçlu bulgularda tutarlı biçimde öne çıkmaktadır. Program revizyonlarında yalnızca ders adı değil, uygulama saati ve gerçek öğrenme deneyimi de dikkate alınmalıdır.
- 3) Staj ve dış paydaş iş birliği güçlendirilmelidir. Kamu kurumlarında uygulama, sanayi stajları ve sektör uygulamaları için daha kurumsal ve sürdürülebilir iş birlikleri kurulmalıdır.
- 4) Esnek ilerleme araçları genişletilmelidir. Üstten ders alma, yaz okulu, dengeli haftalık çizelgeleme ve gerekli durumlarda hibrit/karma ders tasarımı, öğrencilerin normal sürede mezuniyet olasılığını yükseltebilir.
- 5) Online/hibrit/karma ders tasarımı seçici biçimde uygulanmalıdır. Öğrenciler ağırlıklı olarak seçmeli ve ortak dersleri bu modele uygun görmektedir. Ancak öncelikle internet altyapısı ve materyal kalitesi iyileştirilmelidir.
- 6) Öncelik endeksi yüksek birim ve programlar için hedeflenmiş iyileştirme planları hazırlanmalıdır. Özellikle Veteriner, Tıp, Eğitim, İletişim, Bilgisayar Mühendisliği, İngilizce/Türkçe öğretmenliği gibi alanlarda daha ayrıntılı program toplantıları ve öğrenci odak grup çalışmaları önerilir.
- 7) Açık uçlu veriler düzenli aralıklarla program kurullarına geri besleme olarak sunulmalıdır. Yeni ders önerileri büyük ölçüde program-özü olduğundan, merkezi tek-tip çözüm yerine farklılaştırılmış program komisyonu değerlendirmeleri daha uygun olacaktır.

Ek Not

Bu rapor özet ve yorumlayıcı bir metindir. Ayrıntılı birim/program/düzye özet tabloları, soru bazlı dağılımlar ve açık uçlu tema listeleri ayrıca ek olarak sunulmuştur.

ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİM DEĞERLENDİRME RAPORU

Veri, izleme ve sürekli iyileştirme süreçleri için hazırlanmıştır.

Bu rapor; programların izlenmesi, müfredat geliştirme süreçlerinin kanıta dayalı yürütülmesi ve öğrenci odaklı iyileştirme çalışmalarına katkı sağlamak üzere hazırlanmıştır.

WEB SAYFASI

bozok.edu.tr/birim/ogrenci-isleri

E-POSTA

ogrenci.isleri@yobu.edu.tr

BİRİM

Öğrenci İşleri
Daire Başkanlığı

SÜREKLİ İYİLEŞTİRME • ŞEFFAFLIK • KATILIMCI YÖNETİM

Öğrenci Geri Bildirim Anketi Analiz Raporu / 2026

YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ | Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı