



2025-2026

Güz Dönemi

**DEĞERLENDİRME
RAPORU**

**ÖĞRENCİ
MEMNUNİYET
ANKETİ**



İÇİNDEKİLER

Tablolar ve Şekiller Dizini	2
1. Giriş.....	3
2. Yöntem	3
3. Anket Bulguları	6
4. Sonuç ve Öneriler	11
4.1. Yönetmel Hizmetler	11
4.2. Eğitim-Öğretim Hizmetleri	12
4.3. Akademik Danışmanlık Hizmetleri.....	13
4.4. Fiziki Olanaklar	13
4.5. Bilimsel, Sosyal, Sportif ve Kültürel Faaliyetler	14

TABLolar VE ŞEKİLLER DİZİNİ

Tablo-1: Öğrenci Memnuniyet Anketi.....	3
Tablo-2: Öğrenci Memnuniyet Anketi Katılım Oranı.....	5
Tablo-3: Öğrenci Memnuniyet Anketi Sonuçları	6
Tablo-4: Akademik Birimlerin Öğrenci Memnuniyet Ortalamaları	9
Tablo-5: Öğrenci Memnuniyet Anketi Sonuçları En Düşük Ortalamaya Sahip İfadeler	10
Tablo-6: Öğren Memnuniyet Anketi Sonuçları En Yüksek Ortalamaya Sahip İfadeler	10
Tablo-7: Yönetmel Hizmetlere İlişkin Sonuç ve Öneriler	11
Tablo-8: Eğitim-Öğretim Hizmetlerine İlişkin Sonuç ve Öneriler	12
Tablo-9: Akademik Danışmanlık Hizmetlerine İlişkin Sonuç ve Öneriler	13
Tablo-10: Fiziki Olanaklara İlişkin Sonuç ve Öneriler	14
Tablo-11: Bilimsel, Sosyal, Sportif ve Kültürel Faaliyetlere İlişkin Sonuç ve Öneriler	15
Şekil 1: Yıllara Göre Öğrenci Memnuniyet Anketi Katılım Sayıları.....	6
Şekil 2: Alt Ölçütlere Göre Öğrenci Memnuniyet Anketi Ortalamaları	8
Şekil 3: Yıllara Göre Öğrenci Memnuniyet Ortalamaları	10

1. GİRİŞ

Yozgat Bozok Üniversitesi Kalite Güvence Sistemi Yönergesi kapsamında geri bildirim mekanizmalarından birisi olarak belirlenmiş olan öğrenci memnuniyet anketleri, Üniversitemiz öğrencilerine her yıl belirlenen takvim uyarınca düzenli olarak uygulanmaktadır. Bu rapor ile Üniversitemiz öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi ve ulaşılan veriler ışığında yapılacak iyileştirme çalışmalarının planlanarak Üniversitemiz öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin artırılması amaçlanmaktadır.

2. YÖNTEM

Her yıl düzenli olarak yapılan Öğrenci Memnuniyet Anketi, 2025 yılında da uygulanmıştır. Bu kapsamda Üniversitemiz öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi amacıyla 28.12.2025 tarihinde anket uygulaması öğrencilere duyurulmuş ve 08.01.2026 tarihine kadar öğrenci memnuniyet anketine katılım sağlanabilmesi amacıyla devam edilmiştir.

Öğrenci memnuniyet anketleri içerisinde öğrencilere; yönetsel hizmetler, eğitim-öğretim hizmetleri, fiziksel olanaklar ile bilimsel, sosyal, sportif ve kültürel faaliyetlere ilişkin değerlendirmeler içeren 27 adet ifade beşli ölçek (1-5) kullanılarak sorulmuştur. Üniversitemizde kullanılan öğrenci memnuniyet anketlerine ait soru formları aşağıda yer almaktadır.

Tablo-1

Öğrenci Memnuniyet Anketi

Soru No	Öğrenci Memnuniyet Anketi	Kesinlikle katılıyorum (5)	Katılıyorum (4)	Kararsızım (3)	Katılmıyorum (2)	Kesinlikle katılıyorum (1)
YÖNETSEL HİZMETLER						
1	Birimdeki yöneticilerimizin öğrencilerin sorunlarını önemseydiğini düşünüyorum.					
2	İhtiyaç duyduğumda birimdeki yöneticilere rahatlıkla ulaşabilirim.					
3	Öğrenci şikâyetleri yönetim tarafından dikkate alınmaktadır.					
4	Ders kayıt süreçlerinin sorunsuz bir şekilde yönetildiğini düşünüyorum.					
5	Öğrencilere ait bilgiler (kayıt, not, muafiyet, intibak vb.) otomasyona zamanında ve doğru bir şekilde işlendiğini düşünüyorum.					
6	Birimimizden öğrencilere yönelik bilgilendirme, duyurular vb. uygulamaların zamanında ve etkili yapıldığını düşünüyorum.					
7	Birim yöneticilerimizin öğrencilerin geliştirdiği araştırma, toplumsal katkı ve sosyal sorumluluk projelerini desteklediğini düşünüyorum.					
8	Birim yöneticilerimizin öğrencilerin yaptığı çalışmaları ve başarıları takdir ettiğini düşünüyorum.					

EĞİTİM-ÖĞRETİM HİZMETLERİ						
9	Öğrenim gördüğüm programın amaçları ve ders öğrenme çıktıları ile ilgili yeterince bilgilendirme yapıldığını düşünüyorum.					
10	Mesleki/bireysel gelişimimi destekleyecek eğitim ve etkinlikler sunulduğunu düşünüyorum.					
11	Aldığım seçmeli derslerin mesleki/bireysel gelişimim için katkı sağladığını düşünüyorum.					
12	Oryantasyon eğitimlerinde verilen bilgilendirmelerin eğitim-öğretim süreçleri için kapsayıcı olduğunu düşünüyorum.					
13	Öğrenme kaynaklarının (sunumlar, kitaplar, e-uygulamalar vb.) eğitim-öğretim faaliyetleri için yeterli olduğunu düşünüyorum.					
14	Uzaktan eğitim sisteminin teknik özelliklerinin (ses-görüntü-dokümana erişim vb.) yeterli olduğunu düşünüyorum.					
15	Uzaktan eğitim sürecinde kullanılan sistemin (BOYSİS) eğitim-öğretim faaliyetlerine katkı sunduğunu düşünüyorum.					
AKADEMİK DANIŞMANLIK HİZMETLERİ						
16	İhtiyacım olduğunda danışmanımla rahatlıkla iletişim kurabilirim (OBS, e-posta, ofis telefonu vb.).					
17	Danışmanım sorunlarımı dinler ve çözümü için çaba gösterir.					
18	Ders kayıtlanma işlemlerim sırasında danışmanımdan doğru yönlendirmeler alırım					
19	Danışmanım kariyer planlamamız konusunda ihtiyaç duyduğumuz bilgilendirmeleri yapar.					
20	Danışmanın (burs, barınma, sosyal imkânlar, akademik etkinlikler vb.) akademik, sosyal ve kültürel olanaklara ilişkin bilgilendirme yapar.					
21	Danışmanım eğitim-öğretime ilişkin güncel yönetmelik ve mevzuatlar hakkında bilgilendirme yapar.					
FİZİKSEL OLANAKLAR						
22	Üniversitenin sahip olduğu derslik/laboratuvar/ anfi/uygulama derslikleri vb. fiziki koşulların yeterli olduğunu düşünüyorum.					
23	Kullandığımız derslik / laboratuvarlardaki öğretim materyallerinin (projeksiyon cihazı, tahta, deney düzenekleri, vb.) yeterli olduğunu düşünüyorum.					
24	Yemek hizmeti sunan yemekhane, kantin vb. fiziki ortamların yeterli olduğunu düşünüyorum.					
25	Üniversitenin sunmuş olduğu sosyal – kültürel ve sportif etkinliklerin gerçekleştirildiği tesislerin yeterli olduğunu düşünüyorum.					

26	Üniversite kütüphanesinin basılı kaynakların yeterli olduğunu düşünüyorum.					
27	Üniversitenin sunmuş olduğu teknolojik alt yapının (internet, bilgisayar kullanım noktaları vb.) yeterli olduğunu düşünüyorum.					
28	Üniversitenin sahip olduğu derslik/laboratuvar/anfi/uygulama derslikleri vb. fiziki ortamların temizliğinin yeterli olduğunu düşünüyorum.					
29	Üniversitenin öğrencilere sunduğu yaşam koşullarının yeterli olduğunu düşünüyorum.					
BİLİMSEL, SOSYAL, SPORTİF VE KÜLTÜREL FAALİYETLER						
30	Üniversitede gerçekleştirilen konser, tiyatro, sergi gibi sosyal, kültürel ve sanatsal etkinliklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.					
31	Üniversitede gerçekleştirilen sportif etkinliklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.					
32	Üniversitedeki öğrenci topluluklarının yeterli olduğunu düşünüyorum.					
33	Üniversitede gerçekleştirilen kongre, sempozyum, panel gibi faaliyetlerin yeterli olduğunu düşünüyorum.					
34	Üniversitede gerçekleştirilen bilimsel, sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif faaliyetlerin zamanında duyurulduğunu düşünüyorum.					

2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi Öğrenci memnuniyet anketi Stratejik Yönetim ve Kalite Koordinatörlüğü tarafından analiz edilmiştir. 28.12.2025 – 08.01.2026 tarihleri arasında yapılan Öğrenci Memnuniyet Anketlerine 9.305 öğrenci katılmıştır. Anketlere katılım oranları Ta

blo-2’de sunulmuştur.

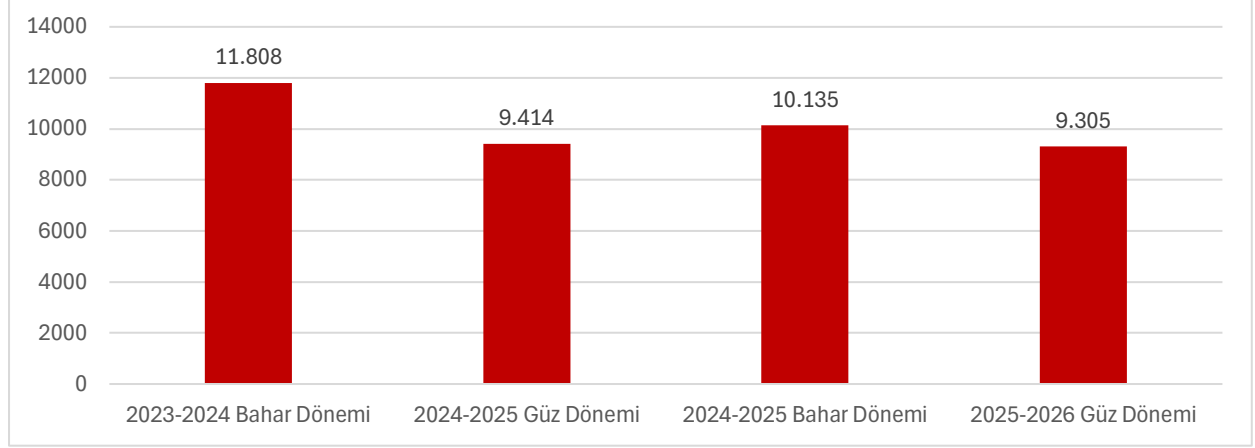
Tablo-2

Öğrenci Memnuniyet Anketi Katılım Oranı

Anket	2023-2024 Bahar	2024-2025 Güz	2024-2025 Bahar	2025-2026 Güz
Toplam Öğrenci Sayısı	25.610	24.225	23.446	24.059
Ankete Katılan Öğrenci	11.808	9.411	10.135	9.305
Anket Katılım Oranı	%46,11	%38,86	%43,23	%38,68

Şekil 1

Yıllara Göre Öğrenci Memnuniyet Anketi Katılım Sayıları



3. ANKET BULGULARI

Öğrenci memnuniyet anketine ilişkin tanımlayıcı istatistikler Tablo-3'te sunulmuştur.

Tablo-3

Öğrenci Memnuniyet Anketi Sonuçları

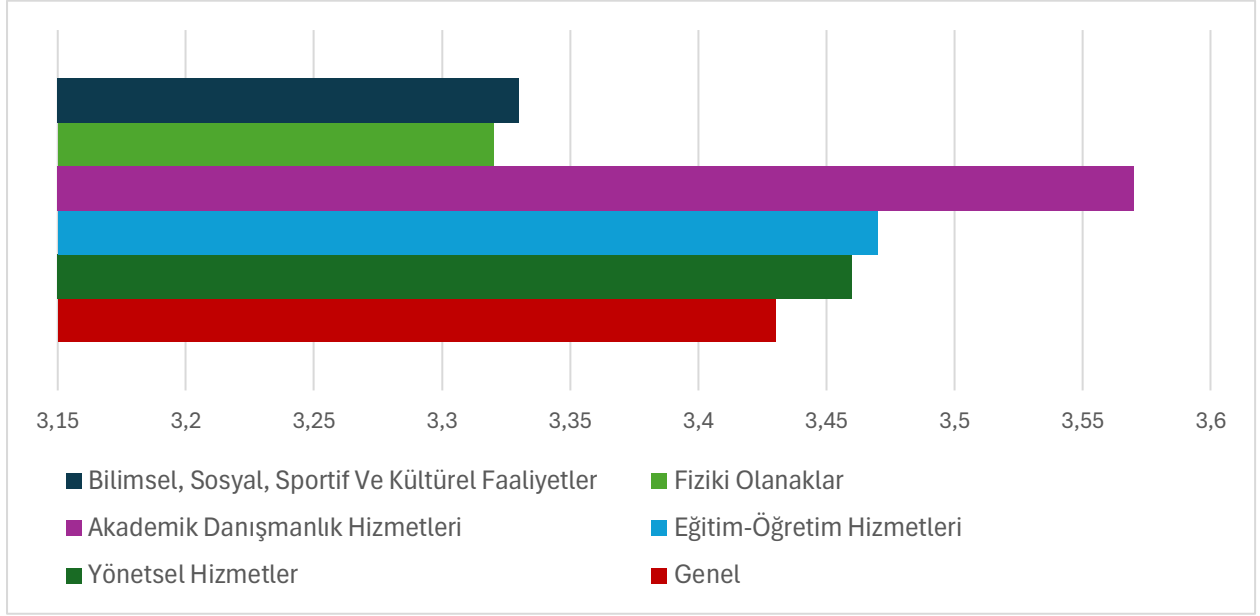
Kod	İfade	Ortalama	S. Sapma
Y01	Birimdeki yöneticilerimizin öğrencilerin sorunlarını önemseydiğini düşünüyorum.	3,40	1,1651
Y02	İhtiyaç duyduğumda birimdeki yöneticilere rahatlıkla ulaşabilirim.	3,50	1,1049
Y03	Öğrenci şikâyetleri yönetim tarafından dikkate alınmaktadır.	3,41	1,1143
Y04	Ders kayıt süreçlerinin sorunsuz bir şekilde yönetildiğini düşünüyorum.	3,48	1,1220
Y05	Öğrencilere ait bilgiler (kayıt, not, muafiyet, intibak vb.) otomasyona zamanında ve doğru bir şekilde işlendiğini düşünüyorum.	3,42	1,1188
Y06	Birimimizden öğrencilere yönelik bilgilendirme, duyurular vb. uygulamaların zamanında ve etkili yapıldığını düşünüyorum.	3,48	1,0920
Y07	Birim yöneticilerimizin öğrencilerin geliştirdiği araştırma, toplumsal katkı ve sosyal sorumluluk projelerini desteklediğini düşünüyorum.	3,49	1,0845
Y08	Birim yöneticilerimizin öğrencilerin yaptığı çalışmaları ve başarıları takdir ettiğini düşünüyorum.	3,51	1,0781
E01	Öğrenim gördüğüm programın amaçları ve ders öğrenme çıktıları ile ilgili yeterince bilgilendirme yapıldığını düşünüyorum.	3,45	1,1110
E02	Mesleki/bireysel gelişimimi destekleyecek eğitim ve etkinlikler sunulduğunu düşünüyorum.	3,44	1,0953
E03	Aldığım seçmeli derslerin mesleki/bireysel gelişimim için katkı sağladığını düşünüyorum.	3,46	1,0959
E04	Oryantasyon eğitimlerinde verilen bilgilendirmelerin eğitim-öğretim süreçleri için kapsayıcı olduğunu düşünüyorum.	3,49	1,0710

E05	Öğrenme kaynaklarının (sunumlar, kitaplar, e-uygulamalar vb.) eğitim-öğretim faaliyetleri için yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,45	1,0901
E06	Uzaktan eğitim sisteminin teknik özelliklerinin (ses-görüntü-dokümana erişim vb.) yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,47	1,0924
E07	Uzaktan eğitim sürecinde kullanılan sistemin (BOYSİS) eğitim-öğretim faaliyetlerine katkı sunduğunu düşünüyorum.	3,54	1,0841
A01	İhtiyacım olduğunda danışmanımla rahatlıkla iletişim kurabilirim (OBS, e-posta, ofis telefonu vb.).	3,54	1,1169
A02	Danışmanım sorunlarımı dinler ve çözümü için çaba gösterir.	3,63	1,0688
A03	Ders kayıtlanma işlemlerim sırasında danışmanımdan doğru yönlendirmeler alırım.	3,59	1,0949
A04	Danışmanım kariyer planlamamız konusunda ihtiyaç duyduğumuz bilgilendirmeleri yapar.	3,56	1,0984
A05	Danışmanın (burs, barınma, sosyal imkânlar, akademik etkinlikler vb.) akademik, sosyal ve kültürel olanaklara ilişkin bilgilendirme yapar.	3,51	1,1285
A06	Danışmanım eğitim-öğretime ilişkin güncel yönetmelik ve mevzuatlar hakkında bilgilendirme yapar.	3,58	1,0975
F01	Üniversitenin sahip olduğu derslik/laboratuvar/ anfi/uygulama derslikleri vb. fiziki koşulların yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,27	1,1688
F02	Kullandığımız derslik / laboratuvarlardaki öğretim materyallerinin (projeksiyon cihazı, tahta, deney düzenekleri, vb.) yeterli olduğunu düşünüyorum	3,29	1,1616
F03	Yemek hizmeti sunan yemekhane, kantin vb. fiziki ortamların yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,36	1,1368
F04	Üniversitenin sunmuş olduğu sosyal – kültürel ve sportif etkinliklerin gerçekleştirildiği tesislerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,29	1,1605
F05	Üniversite kütüphanesinin basılı kaynakların yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,35	1,1168
F06	Üniversitenin sunmuş olduğu teknolojik alt yapının (internet, bilgisayar kullanım noktaları vb.) yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,32	1,1484
F07	Üniversitenin sahip olduğu derslik/laboratuvar/ anfi/uygulama derslikleri vb. fiziki ortamların temizliğinin yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,35	1,1490
F08	Üniversitenin öğrencilere sunduğu yaşam koşullarının yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,30	1,1572
B01	Üniversitede gerçekleştirilen konser, tiyatro, sergi gibi sosyal, kültürel ve sanatsal etkinliklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,25	1,1720
B02	Üniversitede gerçekleştirilen sportif etkinliklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,30	1,1476
B03	Üniversitedeki öğrenci topluluklarının yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,37	1,1174
B04	Üniversitede gerçekleştirilen kongre, sempozyum, panel gibi faaliyetlerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,36	1,1257
B05	Üniversitede gerçekleştirilen bilimsel, sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif faaliyetlerin zamanında duyurulduğunu düşünüyorum.	3,36	1,1341
GENEL ORTALAMA		3,43	

Öğrenci Memnuniyet anketinin alt ölçütlere göre hesaplanan memnuniyet ortalamaları Şekil-2’de sunulmuştur.

Şekil 2

Alt Ölçütlere Göre İdari Öğrenci Memnuniyet Anketi Ortalamaları



2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi Öğrenci Memnuniyet Anketinin akademik birim bazlı memnuniyet ortalamaları Tablo-4’e gösterilmiştir.

Tablo-4

Akademik Birimlerin Öğrenci Memnuniyet Ortalamaları

Akademik Birim	Katılımcı Sayısı	Yönetmelik Hizmetler	Eğitim-Öğretim Hizmetleri	Akademik Danışmanlık Hizmetleri	Fiziki Olanaklar	Bilimsel, Sosyal, Sportif ve Kültürel Faaliyetler
Akdağmadeni Meslek Yüksekokulu	162	3,81	3,88	3,92	3,8	3,75
Akdağmadeni Sağlık Yüksekokulu	285	3,44	3,38	3,5	3,18	3,07
Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu	6	3,46	3,48	3,39	3,48	3,47
Boğazlıyan Meslek Yüksekokulu	243	3,98	4,03	4,07	3,8	3,79
Çekerek Fuat Oktay Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	199	3,79	3,77	3,85	3,55	3,49
Diş Hekimliği Fakültesi	200	3,38	3,27	3,4	3,1	3,07
Eğitim Fakültesi	992	3,31	3,28	3,44	3,12	3,15
Fen-Edebiyat Fakültesi	793	3,53	3,51	3,61	3,33	3,38
Hukuk Fakültesi	25	3,37	3,33	3,76	2,79	2,93
İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi	838	3,4	3,44	3,5	3,4	3,4
İlahiyat Fakültesi	478	3,28	3,36	3,43	3,31	3,31
İletişim Fakültesi	334	3,31	3,32	3,42	3,22	3,28
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	179	3,97	3,97	4,15	3,65	3,63
Mühendislik-Mimarlık Fakültesi	563	3,3	3,36	3,48	3,16	3,12
Sağlık Bilimleri Fakültesi	833	3,51	3,52	3,63	3,28	3,35
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	686	3,49	3,56	3,6	3,43	3,45
Sağlık Yüksekokulu	1	3,88	3,29	3,83	2,13	2,8
Sarıkaya Fizyoterapi Ve Rehabilitasyon Yüksekokulu	173	3,86	3,84	4,01	3,46	3,49
Sorgun Meslek Yüksekokulu	234	3,8	3,85	3,96	3,75	3,8
Spor Bilimleri Fakültesi	487	3,27	3,32	3,29	3,23	3,23
Şefaattli Meslek Yüksekokulu	130	3,73	3,74	3,81	3,58	3,59
Tıp Fakültesi	245	3,16	3,07	3,11	2,85	2,9
Veteriner Fakültesi	220	3,18	3,19	3,34	3,05	3,08
Yerköy Adalet Meslek Yüksekokulu	62	3,33	3,23	3,24	3,14	3,11
Yerköy Meslek Yüksekokulu	151	3,36	3,37	3,38	3,28	3,28
Yozgat Meslek Yüksekokulu	561	3,52	3,47	3,61	3,35	3,36
Ziraat Fakültesi (Yeni)	225	3,69	3,69	3,83	3,41	3,45
Genel Toplam	9.305	3,46	3,47	3,57	3,32	3,33

2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi Öğrenci Memnuniyet Anketinde en düşük ve en yüksek memnuniyet düzeyine sahip üç ifade aşağıda belirtilmiştir.

Tablo-5

Öğrenci Memnuniyet Anketi Sonuçları En Düşük Ortalamaya Sahip İfadeler

Kod	İfade	Ortalama
B01	Üniversitede gerçekleştirilen konser, tiyatro, sergi gibi sosyal, kültürel ve sanatsal etkinliklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,25
F01	Üniversitenin sahip olduğu derslik/laboratuvar/ anfi/uygulama derslikleri vb. fiziki koşulların yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,27
F02	Kullandığımız derslik / laboratuvarlardaki öğretim materyallerinin (projeksiyon cihazı, tahta, deney düzenekleri, vb.) yeterli olduğunu düşünüyorum	3,29

Tablo-6

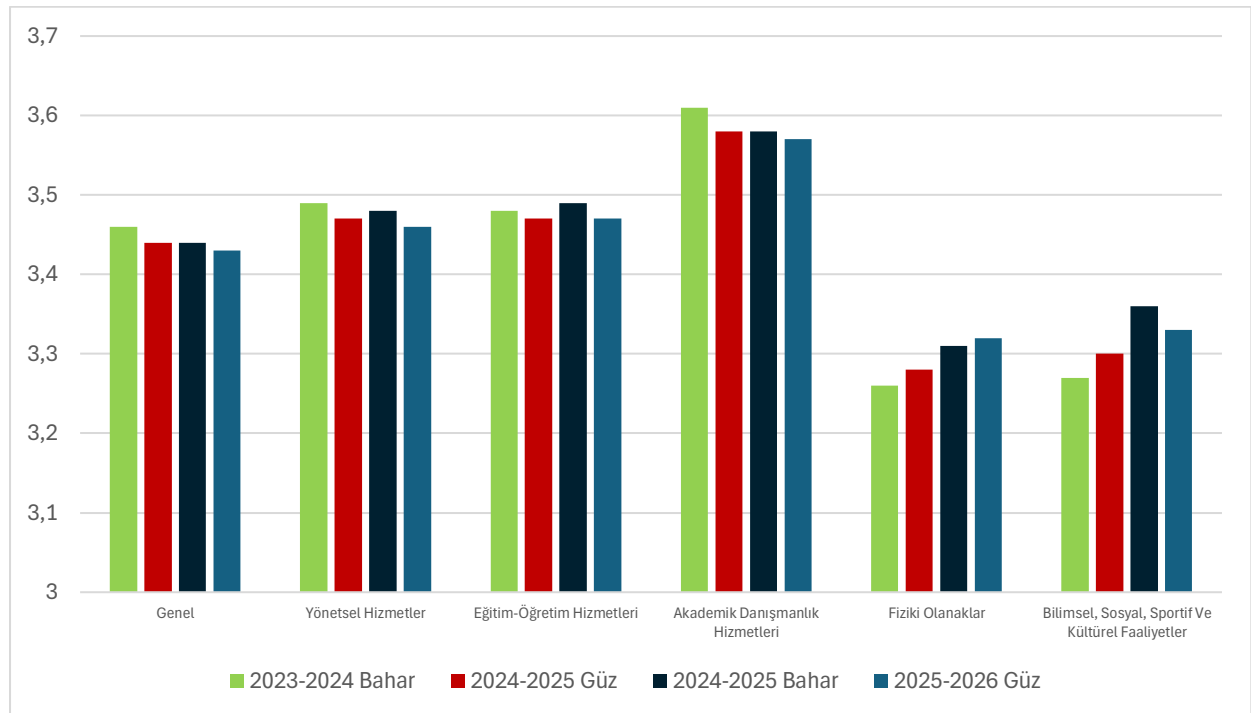
Öğrenci Memnuniyet Anketi Sonuçları En Yüksek Ortalamaya Sahip İfadeler

Kod	İfade	Ortalama
A02	Danışmanım sorunlarımı dinler ve çözümü için çaba gösterir.	3,63
A03	Ders kayıtlanma işlemlerim sırasında danışmanımdan doğru yönlendirmeler alırım.	3,59
A06	Danışmanım eğitim-öğretime ilişkin güncel yönetmelik ve mevzuatlar hakkında bilgilendirme yapar.	3,58

Yıllar itibarıyla Öğrenci Memnuniyet Anketinin alt ölçüt ortalamaları ve genel ortalaması aşağıda sunulmuştur.

Şekil 3

Yıllara Göre Öğrenci Memnuniyet Ortalamaları



4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Anket sonuçları, öğrencilerin genel olarak üniversitenin yönetim, eğitim, danışmanlık ve sosyal olanaklarından orta düzeyde memnun olduğunu göstermektedir. Ortalama puanların çoğu 3,25 ile 3,58 arasında değişmektedir. Bu, öğrencilerin genel olarak olumlu bir görüşe sahip olduğunu, ancak bazı alanlarda iyileştirme potansiyeli olduğunu göstermektedir.

4.1. Yönetisel Hizmetler

Yönetisel hizmetlere ilişkin ortalamalar bu yıl 3,40 ile 3,51 arasında değişmektedir. Yönetisel Hizmetler genel ortalaması 3,46 olarak hesaplanmıştır. Bu bulgu, öğrencilerin yönetisel hizmetlerden genel olarak orta düzeyde memnun olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, özellikle öğrenci geri bildirimlerinin ele alınma biçimi ve yöneticilerle iletişim/erişilebilirlik boyutlarında yapılacak iyileştirmelerin memnuniyeti daha üst seviyeye taşıyabileceği anlaşılmaktadır.

Tablo-7

Yönetisel Hizmetlere İlişkin Sonuç ve Öneriler

Güçlü Yönler	Geliştirilmesi Gereken Yönler	Öneriler
Elde edilen sonuçlar, öğrencilerin bazı alanlarda olumlu bir algıya sahip olduğunu göstermektedir. Özellikle birim yöneticilerinin öğrencilerin yaptığı çalışmaları ve başarılarını takdir etmesine ilişkin ifade 3,51 ile en yüksek ortalamaya ulaşmıştır. Benzer biçimde, yöneticilerin öğrencilerin geliştirdiği araştırma, toplumsal katkı ve sosyal sorumluluk projelerini desteklediğine yönelik algı 3,49 ortalama ile güçlü bir yön olarak öne çıkmaktadır. Ayrıca öğrencilere yönelik bilgilendirme ve duyuruların zamanında ve etkili yapıldığına ilişkin değerlendirme 3,48 ortalama ile desteklenmiş, ders kayıt süreçlerinin sorunsuz şekilde yönetildiği algısı da 3,48 ortalama ile genel olarak olumlu bulunmuştur. Bu sonuçlar, bilgilendirme süreçleri ile başarı ve proje desteklerinin öğrenciler nezdinde görünür ve değerli görüldüğünü göstermektedir.	Buna karşın, bazı boyutlarda ortalamaların görece düşük kaldığı görülmektedir. Birimdeki yöneticilerin öğrencilerin sorunlarını önemseyişine ilişkin ifade 3,40, öğrenci şikâyetlerinin yönetim tarafından dikkate alındığına ilişkin ifade ise 3,41 ortalama ile daha düşük düzeyde değerlendirilmiştir. Bu durum, öğrencilerin şikâyet ve sorunlarının ele alındığına dair daha güçlü ve somut bir geri dönüş beklentisi taşıdığına işaret etmektedir. Ayrıca öğrencilere ait bilgilerin (kayıt, not, muafiyet, intibak vb.) otomasyona zamanında ve doğru işlendiğine ilişkin değerlendirme 3,42 ortalama ile iyileştirmeye açık görünmektedir. Yöneticilere ihtiyaç duyulduğunda rahatlıkla ulaşılabilmesine dair algı 3,50 ile görece daha iyi olsa da, genel tabloda erişilebilirlik ve süreçlerin daha sistematik yürütülmesine yönelik beklenti devam etmektedir.	Memnuniyet düzeyini artırmak için öncelikle geri bildirim mekanizmalarının güçlendirilmesi önerilmektedir. Öğrenci şikâyetlerinin hangi aşamalardan geçtiğini ve nasıl sonuçlandığını gösteren daha şeffaf bir süreç tasarımı yapılması, “şikâyetin dikkate alındığı” algısını somut biçimde destekleyebilir. Bunun yanında yöneticilerle etkileşimi artıracak düzenli öğrenci görüşmeleri, küçük grup toplantıları veya öğrenci temsilcileri üzerinden yürütülecek planlı iletişim kanalları oluşturulması, öğrencilerin sorunlarının daha görünür hale gelmesine katkı sağlayacaktır. Erişim konusunda e-posta, danışma saatleri ve randevu sistemleri gibi iletişim yollarının açık biçimde tanımlanması ve görünür kılınması, ihtiyaç anında doğru kanala hızlı erişimi kolaylaştıracaktır. Ayrıca otomasyon ve kayıt süreçlerinde veri girişlerinin zamanında ve doğru yapılmasını güvenceye alacak kontrol adımlarının oluşturulması ve süreç standardizasyonu sağlanması, bu alandaki memnuniyeti artırabilir. Son olarak, başarıların takdir edilmesi ve proje desteklerine ilişkin olumlu algının daha geniş öğrenci kitlesine yayılması için bu uygulamaların düzenli duyurularla görünürlüğünün artırılması önerilmektedir.

4.2. Eğitim-Öğretim Hizmetleri

Eğitim-öğretim hizmetlerine ilişkin ortalamalar bu yıl 3,44 ile 3,54 arasında değişmektedir. Eğitim-Öğretim Hizmetleri genel ortalaması 3,47 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuç, öğrencilerin eğitim-öğretim hizmetlerinden genel olarak orta düzeyin üzerinde bir memnuniyete sahip olduğunu; ancak memnuniyeti daha yüksek bir seviyeye taşımak için bazı alanlarda iyileştirme ihtiyacının sürdüğünü göstermektedir.

Tablo-8

Eğitim-Öğretim Hizmetlerine İlişkin Sonuç ve Öneriler

Güçlü Yönler	Geliştirilmesi Gereken Yönler	Öneriler
Veriler, özellikle uzaktan eğitim altyapısı ve süreçlerinin öğrenciler tarafından görece daha olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır. Uzaktan eğitim sürecinde kullanılan sistemin (BOYSİS) eğitim-öğretim faaliyetlerine katkı sunduğuna ilişkin ifade 3,54 ile en yüksek ortalamaya ulaşmış ve bu alan güçlü bir yön olarak öne çıkmıştır. Bunun yanında uzaktan eğitim sisteminin teknik özelliklerinin (ses, görüntü, dokümana erişim vb.) yeterliliği 3,47 ile desteklenmiştir. Ayrıca oryantasyon eğitimlerinde verilen bilgilendirmelerin eğitim-öğretim süreçleri açısından kapsayıcı olduğu algısı 3,49 ortalama ile olumlu bir görünüm sergilemektedir. Programın amaçları ve ders öğrenme çıktıları konusunda yapılan bilgilendirme (3,45) ile öğrenme kaynaklarının (sunumlar, kitaplar, e-uygulamalar vb.) yeterliliği (3,45) de genel olarak kabul edilebilir düzeydedir.	Buna karşın, mesleki ve bireysel gelişimi destekleyen eğitim ve etkinliklerin sunulmasına ilişkin değerlendirme 3,44 ile en düşük ortalamaya sahip olup geliştirmeye en açık alanlardan biri olarak görülmektedir. Benzer şekilde seçmeli derslerin mesleki/bireysel gelişime katkısı 3,46 seviyesinde kalmıştır. Bu durum, öğrencilerin program dışı gelişim fırsatları (seminer, atölye, sektör buluşmaları vb.) ile seçmeli ders havuzunun içerik/çeşitlilik açısından güçlendirilmesine yönelik bir beklenti taşıdığına işaret etmektedir. Program amaçları ve öğrenme çıktıları hakkında bilgilendirme ile öğrenme kaynaklarının yeterliliği gibi başlıklarda ortalamaların 3,45 seviyesinde kalması, bu alanların “temel olarak olumlu” görülse de daha sistematik ve zenginleştirici uygulamalarla desteklenebileceğini göstermektedir.	Eğitim-öğretim hizmetlerinde memnuniyeti artırmak için öncelikle mesleki ve bireysel gelişimi destekleyen eğitim ve etkinliklerin kapsamı genişletilebilir; yıl içine yayılmış, düzenli ve planlı biçimde duyurulan seminer, atölye ve kariyer etkinlikleriyle öğrencilerin gelişim beklentileri karşılanabilir. Seçmeli derslerin katkısını artırmak adına, seçmeli ders havuzunun güncellenmesi, sektör ihtiyaçlarıyla daha fazla örtüşen içeriklerin eklenmesi ve ders seçim süreçlerinde öğrenci geri bildiriminin dikkate alınması faydalı olacaktır. Oryantasyon sürecindeki olumlu algı korunarak, program amaçları ve ders öğrenme çıktıları konusunda bilgilendirmeler daha görünür hale getirilebilir; örneğin ders bilgi paketlerinin anlaşılır biçimde paylaşılması ve dönem başlarında kısa bilgilendirme oturumları yapılması öğrencilerin sürece hâkimiyetini artırabilir. Öğrenme kaynakları açısından ise ders materyallerinin çeşitlendirilmesi, güncelliğinin korunması ve kaynaklara erişimin tek bir düzenli kanal üzerinden sağlanması önerilmektedir. Son olarak uzaktan eğitim sistemine dair olumlu değerlendirmeler dikkate alınarak, BOYSİS’in katkısını artıran uygulamaların sürdürülmesi ve teknik yeterliliklerin düzenli izlenmesi, bu güçlü alanın korunmasına yardımcı olacaktır.

4.3. Akademik Danışmanlık Hizmetleri

Akademik danışmanlık hizmetlerine ilişkin ortalamalar bu yıl 3,51 ile 3,63 arasında değişmektedir. Akademik Danışmanlık Hizmetleri genel ortalaması 3,57 olarak hesaplanmıştır. Bu bulgu, öğrencilerin akademik danışmanlık hizmetlerinden genel olarak orta-üst düzeyde memnun olduğunu ve danışmanlık süreçlerinin kurum içinde görece güçlü bir alan olarak işlediğini göstermektedir.

Tablo-9

Akademik Danışmanlık Hizmetlerine İlişkin Sonuç ve Öneriler

Güçlü Yönler	Geliştirilmesi Gereken Yönler	Öneriler
Veriler, danışmanların öğrencilerle kurduğu iletişim ve destek yaklaşımının olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır. Özellikle “danışmanım sorunlarımı dinler ve çözümü için çaba gösterir” ifadesi 3,63 ile en yüksek ortalamaya ulaşmıştır. Bu sonuç, danışmanların öğrenci ihtiyaçlarına duyarlılık gösterdiği ve çözüm odaklı bir tutum sergilediği algısının güçlü olduğunu göstermektedir. Bunun yanında ders kayıtlanma süreçlerinde doğru yönlendirme alınması (3,59) ve danışmanın güncel yönetmelik/mevzuat hakkında bilgilendirme yapması (3,58) öğrencilerin süreçleri sağlıklı yürütmesinde danışman desteğinin etkili olduğunu göstermektedir. İhtiyaç duyulduğunda danışmanla iletişim kurulabilmesi de 3,54 ortalama ile olumlu değerlendirilmiş; bu durum OBS, e-posta ve benzeri kanalların öğrenciler açısından erişilebilir bulunduğuna işaret etmiştir.	Bununla birlikte, bazı boyutlarda ortalamaların görece daha düşük kaldığı görülmektedir. Danışmanın burs, barınma, sosyal imkânlar, akademik etkinlikler gibi akademik-sosyal-kültürel olanaklar hakkında bilgilendirme yapmasına ilişkin ifade 3,51 ile en düşük ortalamaya sahiptir. Bu durum, danışmanlığın daha çok kayıt ve mevzuat gibi akademik süreçlere odaklandığını; sosyal olanaklar ve üniversite içi fırsatlar konusunda bilgilendirmenin ise daha sistematik hale getirilebileceğini göstermektedir. Kariyer planlamasına yönelik bilgilendirme ortalamasının 3,56 düzeyinde kalması da, öğrencilerin kariyer yönlendirmesi konusunda daha yapılandırılmış ve düzenli bir destek beklentisi taşıdığına işaret etmektedir.	Akademik danışmanlık hizmetlerinde mevcut olumlu algının korunması ve memnuniyetin artırılması için bilgilendirme süreçleri daha planlı ve görünür hale getirilebilir. Özellikle burs, barınma, sosyal imkânlar ve akademik etkinliklere ilişkin fırsatların tek bir kaynaktan toplanarak danışmanlar aracılığıyla dönem içinde belirli aralıklarla öğrencilere iletilmesi, bu alandaki memnuniyeti artırabilir. Kariyer planlaması boyutunda ise dönem başı/sonu kısa kariyer bilgilendirme oturumları, mezun-sektör buluşmaları ve staj/iş olanakları duyurularının danışmanlık sürecine entegre edilmesi önerilmektedir. Ayrıca iletişim kanalları zaten olumlu değerlendirilmekle birlikte, danışman görüşme saatlerinin ve randevu yöntemlerinin daha standart biçimde duyurulması öğrencilerin danışmanlara erişimini kolaylaştırabilir. Mevzuat ve ders kayıt yönlendirmesinde görülen güçlü algının devamı için de güncel yönetmelik değişikliklerinin kısa özetlerle öğrencilere paylaşılması, danışmanlık hizmetinin etkililiğini artıracaktır.

4.4. Fiziki Olanaklar

Fiziki olanaklara ilişkin ortalamalar bu yıl 3,27 ile 3,36 arasında değişmektedir. Fiziki Olanaklar genel ortalaması 3,32 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuç, öğrencilerin fiziki koşullara yönelik memnuniyetinin diğer bazı hizmet alanlarına kıyasla daha düşük ve orta düzeyde kaldığını; fiziki altyapı, donanım ve kampüs yaşamına ilişkin çeşitli başlıklarda iyileştirme beklentisinin daha belirgin olduğunu göstermektedir.

Tablo-10

Fiziki Olanaklara İlişkin Sonuç ve Öneriler

Zayıf Yönler	Öneriler
Fiziki olanaklar alanında genel ortalamanın 3,32 düzeyinde kalması, öğrencilerin kampüsün fiziksel altyapısını genel olarak “orta” seviyede değerlendirdiğini ve iyileştirme beklentisinin belirgin olduğunu göstermektedir. En düşük ortalama, derslik/laboratuvar/anfi gibi eğitim ortamlarının fiziki koşullarının yeterliliğinde görülmektedir (3,27). Bu durum; sınıfların kapasite, konfor, ergonomi, aydınlatma, havalandırma/iklimlendirme gibi temel fiziksel özelliklerinde geliştirme ihtiyacına işaret etmektedir. Bunun yanında kullanılan derslik ve laboratuvarlardaki öğretim materyallerinin yeterliliği (3,29) görece düşük kalmış; projeksiyon, tahta ve deney düzenekleri gibi ekipmanların sayısı, güncelliği veya işlevselliği konusunda memnuniyetin sınırlı olduğunu düşündürmüştür. Sosyal-kültürel ve sportif etkinliklerin gerçekleştirildiği tesislerin yeterliliği de (3,29) düşük değerlendirilen bir diğer boyuttur; bu durum öğrencilerin kampüs yaşamını destekleyen alanların kapasitesi ve erişilebilirliğini yetersiz bulabildiğini göstermektedir. Öğrencilere sunulan yaşam koşulları (3,30) ile teknolojik altyapı (3,32) sonuçları da kampüs deneyimini doğrudan etkileyen destekleyici unsurlarda iyileştirme beklentisinin sürdürüğünü ortaya koymaktadır.	Öncelikle derslik ve laboratuvarların fiziki koşullarına yönelik iyileştirmeler planlı bir şekilde ele alınmalıdır. Aydınlatma, havalandırma/iklimlendirme, oturma düzeni ve ergonomi gibi temel konfor bileşenlerinde standartların yükseltilmesi; yoğun kullanılan alanlarda kapasite ve mekân düzenlemelerinin gözden geçirilmesi memnuniyeti artırabilir. Öğretim materyalleri açısından projeksiyon, ses sistemi, tahta ve laboratuvar ekipmanlarının güncellenmesi, eksiklerin tamamlanması ve arıza/bakım süreçlerinin hızlandırılması önemlidir. Bu kapsamda, derslik ve laboratuvarlarda düzenli periyotlarla “donanım kontrolü” yapılması ve sorunların hızlı bildirilebileceği bir teknik destek mekanizması kurulması önerilir. Sosyal-kültürel ve sportif tesislerde ise kullanım yoğunluğu dikkate alınarak kapasite artırımı, erişim saatlerinin iyileştirilmesi ve öğrenci ihtiyaçlarına göre alanların çeşitlendirilmesi faydalı olacaktır. Teknolojik altyapı için internet kapsama alanı ve hızının düzenli izlenmesi, sorun yaşanan bölgelerde altyapı güçlendirmesi yapılması ve bilgisayar kullanım noktalarının erişilebilirliğinin artırılması önerilmektedir. Son olarak kampüs yaşam koşullarına ilişkin memnuniyeti yükseltmek için ortak kullanım alanlarının konforu, güvenliği ve erişilebilirliği bütüncül bir yaklaşımla ele alınmalı; öğrencilerden düzenli geri bildirim alınarak fiziki düzenlemeler ihtiyaç odaklı biçimde güncellenmelidir.

4.5. Bilimsel, Sosyal, Sportif ve Kültürel Faaliyetler

Bu boyuta ilişkin ortalamalar 3,25 ile 3,37 arasında değişmekte olup genel ortalama 3,33’tür. Bu sonuç, öğrencilerin üniversitede yürütülen bilimsel, sosyal, sportif ve kültürel faaliyetleri genel olarak orta düzeyde yeterli bulduğunu; kampüs yaşamını daha canlı ve kapsayıcı hale getirmek için özellikle etkinliklerin çeşitliliği ve erişilebilirliğinin artırılmasına ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

Tablo-11

Bilimsel, Sosyal, Sportif ve Kültürel Faaliyetlere İlişkin Sonuç ve Öneriler

Zayıf Yönler	Öneriler
En düşük ortalama, konser/teatro/sergi gibi sosyal, kültürel ve sanatsal etkinliklerin yeterliliğinde görülmektedir (3,25). Bu durum, etkinlik sayısı ve çeşitliliğinin öğrencilerin beklentilerini tam karşılamadığını düşündürmektedir. Sportif etkinliklerin yeterliliği de 3,30 ile görece düşük kalmıştır; bu bulgu, sportif faaliyetlerin düzenliliği, branş çeşitliliği veya katılımı kolaylaştıran koşullarda iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir. Öğrenci topluluklarının yeterliliği (3,37) ile kongre/sempozyum/panel gibi bilimsel faaliyetlerin yeterliliği (3,36) nispeten daha iyi görünse de, memnuniyetin yüksek düzeye ulaşmadığı anlaşılmaktadır. Faaliyetlerin zamanında duyurulması (3,36) ise duyuru süreçlerinin tamamen yetersiz olmadığını, ancak daha etkili ve yaygın bir duyuru sisteminin faydalı olacağını göstermektedir.	Sosyal, kültürel ve sanatsal etkinliklerin sayısı ve çeşitliliği artırılmalı; etkinlik planlaması öğrencilerin ilgi alanlarını dikkate alacak şekilde yıl geneline yayılmalıdır. Sportif etkinliklerde farklı branşları kapsayan turnuva ve etkinliklerin artırılması, katılımı yükseltebilir. Öğrenci topluluklarını güçlendirmek için toplulukların etkinlik yapmasını kolaylaştıracak mekân/lojistik destekler geliştirilmeli ve topluluk faaliyetlerinin görünürlüğü artırılmalıdır. Bilimsel etkinliklerde öğrencilerin daha aktif rol alabileceği oturumlar ve sektör/mezun buluşmaları gibi etkileşimli formatlar yaygınlaştırılabilir. Son olarak duyurular OBS, e-posta ve sosyal medya gibi kanallarda daha planlı ve erken biçimde paylaşılmalı; tek bir “etkinlik takvimi” üzerinden takip edilebilir hale getirilmelidir.



Yozgat Bozok Üniversitesi
Stratejik Yönetim ve Kalite Koordinatörlüğü

✉ kalitek@yobu.edu.tr

☎ 0(354)217 89 91